



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ
И НАУКЕ

Секретаријат Министарства

Број: 614-02-75/2012-02

Датум: 19.03.2012.године

Београд

Немањина 22-26

љн

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

20. 03. 2012	
11	1170 7385

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

БЕОГРАД

Делиградска 16

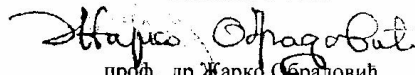
Поштовани,

У вези са Вашим актом број: 11-1170/11 дел.бр. 1026 од 17.01.2012. године, уз који сте нам доставили Препоруку коју је Заштитник грађана упутио Заводу за унапређивање образовања и васпитања, Националном просветном савету и Министарству просвете и науке, након утврђеног стања у поступку који је водио по притужби Привредног друштва за издавачку делатност „И“, у прилогу Вам достављамо изјашњење, односно одговор из делокруга Министарства који је припремљен у надлежном Сектору за развој образовања и међународну просветну и научну сарадњу, број: 172/2012-06 од 15.03.2012. године.

С поштовањем,

Прилог: 1

МИНИСТАР


проф. др Жарко Обрадовић

Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ
И НАУКЕ

Сектор за развој образовања и
међународну просветну и научну
сарадњу

Број: 172/2012-06

Датум: 15.03.2012.

Београд

Немањина 22-26

НМ

СЕКРЕТАРИЈАТ МИНИСТАРСТВА
Жељка Кнежевић, секретар министарства

У вези са Вашим дописом број 614-02-75/2014-02 од 13.02.2012. године, којим достављате акт Заштитника грађана број 11-1170/11, дел.бр.1026 од 17.01.2012. године, са препоруком број 11-1170/11, дел.бр.1023 од 17.01.2012. године, поступајући по предмету по притужби Издавачког предузећа „Београд“ из Београда, обавештавамо Вас о следећем:

Издавачка кућа „Београд“, из Београда доставила је Министарству просвете и науке 28.09.2010. године захтев за одобрење уџбеника Историја 8 – Радни уџбеник историје за 8. разред основне школе са тематским историјским атласом, аутора др П. С. и И. П.

Чланом 15. став 3. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима („Службени гласник РС“ број 72/09), прописано је да уз захтев за одобрење уџбеника издавач у три примерка доставља Министарству просвете и науке елаборат са графички, ликовно и технички обликованим рукописом уџбеника, а ставом 4. истог члана да Министарство доставља Заводу за унапређивање образовања и васпитања три примерка елабората са графички, ликовно и технички обликованим рукописом уџбеника, ради давања стручне оцено квалитета рукописа уџбеника, у року који не може бити дужи од 30 дана.

У складу са наведеним одредбама, Министарство просвете и науке је, у законом прописаном року, 18.10.2010. године, проследило наведену документацију Заводу за унапређивање образовања и васпитања, ради давања стручне оцено квалитета рукописа уџбеника.

Чланом 16. став 2. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима прописано је да Завод за унапређивање образовања и васпитања рукопис уџбеника са стручном оценом квалитета тог рукописа, са образложењем доставља Националном

278/02 16.3.2012.

просветном савету у року од 30 дана од дана пријема захтева, о чему обавештава Министарство.

Како Завод за унапређивање образовања и васпитања није поступио у складу са наведеном законском одредбом, Министарство је затражило телефонским путем од Завода да достави рукопис предметног уџбеника, како би у складу са процедуром прописаном чланом 16. став 4. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима рукопис био упућен Националном просветном савету.

Пошто Завод није доставио стручну оцену квалитета рукописа уџбеника у ни у накнадном року поново смо контактирали телефонским путем Завод ургирајући да се у што краћем року достави стручна оцена квалитета рукописа уџбеника, односно да врати примерак рукописа уџбеника, како би исти био достављен Националном просветном савету.

Посебно истичемо да је 2010. година, прва година пуне примене Закона о уџбеницима и другим наставним средствима, те да смо те године, у септембру месецу примили преко 250 захтева за одобравање рукописа уџбеника, који су били прослеђени Заводу за унапређивање образовања и васпитања ради давања стручне оцене квалитета рукописа.

Овакав огроман прилив захтева, имао је за последицу кашњења у давању стручне оцене квалитета рукописа уџбеника од стране завода Завода, будући да је обим посла превазилазио њихове капацитете у смислу броја запослених, те смо ради ефикаснијег решавања предмета, Завод контактирали телефонским путем, ради обавештавања о истеку рока од 30 дана за давање стручне оцене квалитета рукописа уџбеника.

Рукопис предметног уџбеника Завод за унапређивање образовања и васпитања доставио је овом министарству дописом број 138/2010 од 04.02.2011. године, уз напомену да ће мишљење о квалитету рукописа уџбеника доставити накнадно.

Министарство просвете и науке је, по пријему рукописа предметног уџбеника, односно по ступању у посед рукописа уџбеника, Националном просветном савету доставило 18.02.2011. године, рукопис тог уџбеника ради припреме стручне оцене и утврђивања предлога за одобравање уџбеника.

Непосредно након тога, Завод за унапређивање образовања и васпитања је дописом број 2060/2011 од 07.03.2011. године, доставио Министарству просвете и науке стручну оцену квалитета рукописа уџбеника са предлогом да се **не одобри** употреба предметног уџбеника и обавестио да је исто мишљење доставио Националном просветном савету.

Будући да Национални просветни савет у законом предвиђеном року од 60 дана није доставио предлог министру просвете и науке, а издавачка кућа „**Ч** ...“ из Београда, није у складу са чланом 18. став 1. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима тражила од Националног просветног савета експертизу рукописа уџбеника, уколико сматра да Завод за унапређивање образовања и васпитања није дао стручну оцену квалитета рукописа предметног уџбеника на основу стандарда прописаних Правилником о стандардима квалитета уџбеника и упутство о њиховој примени

Наиме, чланом 26. став 1. тачка 6) Закона о уџбеницима и другим наставним средствима прописано је да решење о одбијању захтева за одобравање рукописа уџбеника треба да садржи **образложену негативну стручну оцену квалитета рукописа уџбеника коју је дао Завод, негативну експертизу Националног просветног савета, као и позив на негативну стручну оцену квалитета рукописа уџбеника надлежног савета** или негативно мишљење Комисије за верску наставу, односно националног савета националне мањине.

Такође наглашавамо да је чланом 26. став 2. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима прописано да је решење о одбијању уџбеника коначно у управном поступку, те уколико би министар донео решење којим се одбија захтев за одобравање рукописа уџбеника, пре затражене експертизе од стране издавача, у том случају издавач не би више имао право да тражи експертизу рукописа уџбеника, јер је решење министра коначно у управном поступку. Имајући у виду да рок за подношење захтева за експертизу није прописан, то значи да га може поднети у свако време.

Национални просветни савет доставио је 13.07.2011. године, одлуку којом по

Након пријема одлуке Националног просветног савета, министар просвете и науке је донео решење број 650-02-00924/2011-06 од 22.07.2011. године којим се одбија захтев за одобрење рукописа уџбеника Историја 8 – Радни уџбеник историје за 8. разред основне школе са тематским историјским атласом, аутора др П. С. и И. П., а у складу са чланом 26. Закона о уџбеницима и другим наставним средствима, које је достављено издавачкој кући „*Београд*“ из Београда.

С обзиром на овакво законско решење, Министарству не остаје у поседу нити један примерак рукописа уџбеника, док му Завод примерак рукописа уџбеника не достави.

Током примене Закона о уџбеницима и другим наставним средствима уочене су тешкоће које проистичу из ове чињенице, те је стога приликом израде Предлога закона о изменама и допунама Закона о уџбеницима и другим наставним средствима, који се налази у Народној скупштини Републике Србије, предложена је и измена члана 15. став 3., тако да издавач уз захтев за одобрење уџбеника доставља Министарству просвете и науке **четири примерка рукописа уџбеника, од којих ће један примерак увек бити у поседу Министарства.**

Увид у текст израде Предлога закона о изменама и допунама Закона о уџбеницима и другим наставним средствима може се извршити на званичној интернет страници Народне скупштине Републике Србије, у делу «Законоу процедури».

Ради свега изнетог утврђено је да не постоји основ за утврђивање личне одговорности лица у Министарству просвете и науке, имајући у виду да је Министарство просвете и науке **одмах** при ступању у посед рукописа предметног уџбеника, исти проследило Националном просветном савету, као и да је након добијања одлуке о извршеној експертизи уџбеника донето решење.

Наглашавамо да другачије поступање Министарства просвете и науке у смислу рокова, не би било од утицаја на доношење другачијег решења од стране министра, а поводом захтева за одобравање рукописа уџбеника, будући да је **Завод дао негативну стручну оцену квалитета рукописа уџбеника, а Национални просветни савет након негативне експертизе, предложио министру да се не одобри рукопис уџбеника Историја 8 – Радни уџбеник историје за 8. разред основне школе са тематским историјским атласом, аутора др П. С. и И. П.**, будући да није у складу са стандардима квалитета уџбеника, који су прописани Правилником о стандардима квалитета уџбеника и упутство о њиховој примени („Просветни гласник“ број 1/2010).

Имајући у виду све наведено, истичемо као битну чињеницу да услед кашњења у достављању рукописа уџбеника од стране Министарства просвете и науке, које је настало из објективног разлога, није проузрокована било стварна штета било измакла добит издавачу.

ПОМОЋНИК МИНИСТРА


Весна Филипа